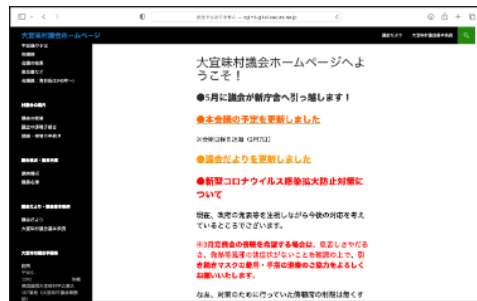


## (1) 議会サイトの機能性



3点 (沖縄県大宜味村)



2点 (福島県北垣原村)



1点 (高知県北川村)



0.5点 (福岡県赤村)

図1: ①議会 Web サイトの有無の例



3点 (徳島県佐那河内村)



2点 (奈良県曽爾村)



1点 (長野県大鹿村)

図2: ②議会トップページの画面の例

## (2) 自治体との連携



2点 (秋田県東成瀬村)



1点 (長野県売木村)



0.5点 (長野県朝日村)

図 3：②議会だよりの例



2点 (長野県松川村)

図 4：⑤自治体トップページ上の議会サイトのリンク数の例

図4のように、議会事務局からのリンクが議会サイトへのリンクとなっている場合はカウントしている。議会事務局のページが別に存在している場合はカウントに含めていない。



図5：⑥目次の例

0.5点の例（新潟県弥彦村）は、自治体トップページから進んだ村政情報ページ上に詳細な目次が確認できた。

### (3) アクセシビリティの意識



3点 (北海道猿払村)

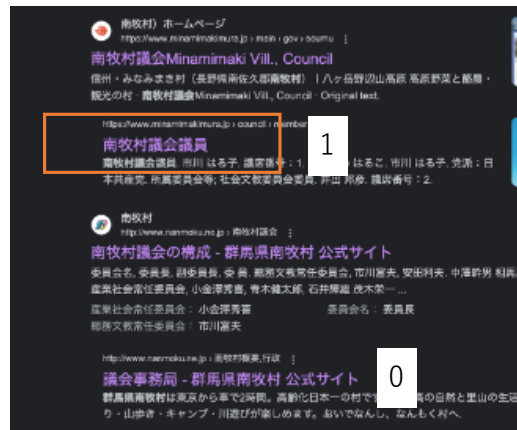


2点 (北海道初山別村)

図6：①自治体サイトから議会サイトへのクリック数の例



4点 (東京都三宅村)



1点 (長野県南牧村)、0点 (群馬県南牧村)

図7：②サイトリンクの数の例

評価するサイトリンクは、議会サイトで発信されている情報に限定した。群馬県南牧村議会のように、議会サイトと議会事務局ページが別に存在する場合は、議会事務局からの情報はサイトリンクとしてカウントしなかった。



4点 (青森県佐井村)



3.5点 (東京都利島村)



2.5点 (奈良県御杖村)



0.5点 (長野県阿智村)

図8：③自治体サイトにおける議会サイトの位置の例

(赤線：Safariのスクロールバー)

トップページに議会サイトへのリンクが複数ある場合、スクロールして最も見やすいとみなすことのできるリンクを評価の対象としている。



4点 (山形県大蔵村)



3.5点 (熊本県産山村)



3点 (山梨県鳴沢村)



2.5点 (長野県南相木村)



2点 (愛知県豊根村)



1点 (富山県舟橋村)

図9：④議会サイトへのリンクのデザインの例

#### (4) 情報の見やすさ



2点 (岩手県田野畑村)

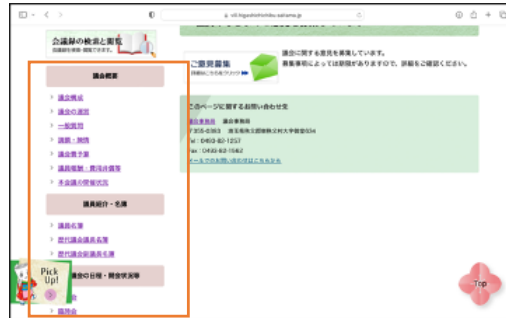


0.5点 (神奈川県清川村)

図 10：①新着情報やお知らせ欄の例



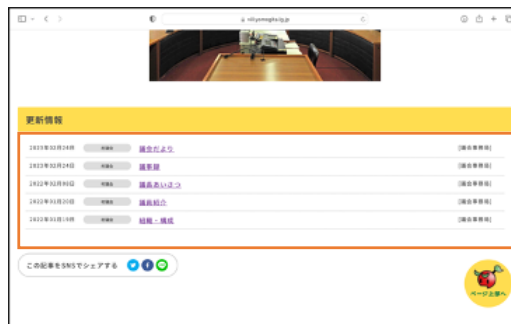
3点 (茨城県東海村)



2点 (埼玉県東秩父村)



1点 (群馬県昭和村)



0.5点 (青森県蓬田村)



0点



(東京都神津島村)



-1点 (高知県北川村)



-1点 (熊本県水上村)

図 11：②議会サイトトップページの整理の例





1点 (秋田県上小阿仁村)



0.5点 (宮城県大衡村)

図 12：④議会サイトの検索機能の例

(7) デジタル活用



1点 (奈良県明日香村)



0.5点 (新潟県刈羽村)



0点 (長野県小谷村)

図 13：①スマートフォンでの閲覧の例

(8) 住民を意識した観点



1点 (鹿児島県大和村)

図 14：①議会サイトの質に関するアンケート機能の例



2点 (北海道更別村)



0.5点 (群馬県上野村)

図 15：②議員写真の例



2点 (奈良県山添村)



1点 (沖縄県今帰仁村)

図 16：③議会スケジュールの例

今帰仁村議会のように、日程は掲載されているものの、クリック数が多く見つけづらい場合や、一覧として見られない状態である場合は1点としている。



2点 (青森県六ヶ所村)



1点 (青森県風間浦村)

図 17：④議会に関する問い合わせの例