

Y20TIME	回答日時		
コード		ケース数	%
	記述	20	47.62
	郵送	22	52.38

差し支えなければお名前をご記入ください。

Y20NAME	氏名		
コード		ケース数	%
	記述（非公開）	36	85.71
	() 無回答	6	14.29

Q1 現在の東京都知事の仕事ぶりについて、「とてもよくやっている」を10点、「まったくやっていない」を0点とすると、あなたの評価は何点でしょうか。

Y20GOV 都知事評価

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00

Q2 現在、新型コロナウイルス感染症対策が最優先の状況にありますが、感染拡大以前から議論されていた問題もあります。その中で、東京都が特に優先的に考えていくべき問題として、優先順位の高いものから3つお

Y20Q02A 重要課題（1つ目）

コード		ケース数	%
	記述	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00

Y20Q02B 重要課題（2つ目）

コード		ケース数	%
	記述	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00

Y20Q02C 重要課題（3つ目）

コード		ケース数	%
	記述	40	95.24
	NA 無回答	2	4.76
	計	42	100.00

Q3 東京都は規模も大きく、様々な問題を抱え、各議員はそれぞれの専門分野をいかして解決にあたられています。あなたご自身は、特にどのような問題をご自分の専門として担当されていますか。関わりの深いものから3つお答えください。

Y20Q03A 専門分野（1つ目）

コード		ケース数	%
	記述	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00

Y20Q03B 専門分野（2つ目）

コード		ケース数	%
	記述	42	100.00

	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00
<b>Y20Q03C</b>	<b>専門分野（3つ目）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	記述	40	95.24
	NA 無回答	2	4.76
	計	42	100.00
Q4	以下に挙げる課題の中で、あなたが普段から最も関心をもつ順に1から10の数字を振ってください。		
<b>Y20Q04A</b>	<b>関心を持つ課題（オリ・パラ）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	40	95.24
	NA 無回答	2	4.76
	計	42	100.00
<b>Y20Q04B</b>	<b>関心を持つ課題（自死・自殺）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	40	95.24
	NA 無回答	2	4.76
	計	42	100.00
<b>Y20Q04C</b>	<b>関心を持つ課題（東京一極集中）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	40	95.24
	NA 無回答	2	4.76
	計	42	100.00
<b>Y20Q04D</b>	<b>関心を持つ課題（ダイバーシティ）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	40	95.24
	NA 無回答	2	4.76
	計	42	100.00
<b>Y20Q04E</b>	<b>関心を持つ課題（労働環境）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	40	95.24
	NA 無回答	2	4.76
	計	42	100.00
<b>Y20Q04F</b>	<b>関心を持つ課題（児童虐待）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	40	95.24
	NA 無回答	2	4.76
	計	42	100.00
<b>Y20Q04G</b>	<b>関心を持つ課題（女性活躍）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	40	95.24
	NA 無回答	2	4.76
	計	42	100.00

## Y20Q04H 関心を持つ課題（教育）

コード	ケース数	%
実数記入	40	95.24
NA 無回答	2	4.76
計	42	100.00

## Y20Q04I 関心を持つ課題（防災）

コード	ケース数	%
実数記入	40	95.24
NA 無回答	2	4.76
計	42	100.00

## Y20Q04J 関心を持つ課題（殺処分）

コード	ケース数	%
実数記入	40	95.24
NA 無回答	2	4.76
計	42	100.00

Q5 現時点で、東京オリンピック・パラリンピック開催に伴う経済効果にどのくらい期待していますか？

## Y20Q05 オリパラ経済効果

コード	ケース数	%
1 とても期待している	8	19.05
2 やや期待している	16	38.10
3 どちらともいえない	8	19.05
4 あまり期待していない	7	16.67
5 あまり期待していない	3	7.14
NA 無回答	0	0.00
計	42	100.00

Q6 東京都は2016年に4か年実施計画である「都民ファーストでつくる『新しい東京』」を策定し、セーフシティ、ダイバーシティ、スマートシティの実現に向けた政策の強化を行ってきました。達成年度である現在、「2020年に向けた実行プラン」は達成できていると思いますか。0%から100%の割合でお答えください。

## Y20Q06 新しい東京達成度

コード	ケース数	%
実数記入	41	97.62
NA 無回答	1	2.38
計	42	100.00

Q7 上記Q6で100%未満の方にお聞きします。2021年度までであれば、達成できると思われませんか。下記より1つお選びください。

## Y20Q07 新しい東京達成見込み

コード	ケース数	%
1 できると思う	6	14.29
2 何らかのプロジェクトを取りやめなければいけないと思う	16	38.10
3 すべてのプロジェクトにおいて見直しが必要と思う	17	40.48
NA 無回答	3	7.14
IA 非該当	0	0.00
計	42	100.00

Q8 あなたは2021年に東京オリンピック・パラリンピックを開催すべきであると思われませんか。

## Y20Q08A オリパラ開催

コード	ケース数	%
-----	------	---

1	2021年に当初計画通りに開催すべき	7	16.67
2	2021年に規模を縮小して開催すべき	27	64.29
3	2021年に開催するべきではない	6	14.29
NA	無回答	2	4.76
計		42	100.00

## Y20Q08B オリパラ開催（備考）

コード		ケース数	%
	記述	2	4.76

Q9 東京都は「2020年に向けた実行プラン」の1つである動物の「殺処分ゼロ」を2018年度に達成したと発表しています。あなたはこれを評価しますか。「評価する」を10点、「評価しない」を0点として、あなたの評価は何点

## Y20Q09 殺処分ゼロ

コード		ケース数	%
	実数記入	41	97.62
	NA 無回答	1	2.38
計		42	100.00

Q10 行政に引き取られた犬や猫の殺処分については様々な意見があります。あなたは以下のどの意見に近いでしょうか。1つお選びください。

## Y20Q10 殺処分意見

コード		ケース数	%
	1 衛生上・財政上の観点から殺処分はやむを得ないときもある。	2	4.76
	2 治療の見込みがない病気や攻撃性がある等の理由を除き、殺処分は	28	66.67
	3 全ての個体において、殺処分は行うべきではない。	12	28.57
	NA 無回答	0	0.00
計		42	100.00

Q11 それではペットの店頭での販売について、どちらの意見に近いでしょうか。1つお選びください。

## Y20Q11 ペット生体販売

コード		ケース数	%
	1 ペット関連市場の成長・維持のために必要である	18	42.86
	2 ペットの店頭での販売は禁止すべきである	22	52.38
	NA 無回答	2	4.76
計		42	100.00

## Y20Q11B ペット生体販売（備考）

コード		ケース数	%
	記述	2	4.76

Q12 総合的にみて、東京都の新型コロナウイルス感染症対策をどれくらい評価しますか?「評価する」を10点、「評価しない」を0点、「どちらともいえない」を5点として、0から10の間の数字でお答えください。

## Y20Q12 東京都コロナ対策評価

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
計		42	100.00

Q13 それでは以下の項目についてはどのくらいの評価でしょうか。同じ尺度でお答えください。

## Y20Q13A 東京都の感染拡大防止協力金

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00

	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00
<b>Y20Q13B</b>	<b>東京都の感染症対策サイト</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00
<b>Y20Q13C</b>	<b>東京都知事の会見</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00
<b>Y20Q13D</b>	<b>東京都議会災害対策連絡調整本部の提言</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00
Q14	それでは以下の新型コロナウイルス感染症対策に伴い、財政調整基金の残高が2019年度と比べ9割減と大幅に減少しています。緊急事態宣言前の水準に戻すにはどの程度の期間が必要だと思いますか。年数でお答えください。		
<b>Y20Q14A</b>	<b>財政調整基金復帰年数</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	実数記入	39	92.86
	NA 無回答	3	7.14
	計	42	100.00
<b>Y20Q14B</b>	<b>財政調整基金復帰年数（備考）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	記述	3	7.14
Q15	新型コロナウイルス感染症拡大により、リモートワークという働き方がある程度普及しました。都議会議員としての活動においても、どのくらいリモートワークで対応できたでしょうか、最もあてはまる選択肢をお選びください。		
<b>Y20Q15</b>	<b>リモートワーク対応</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	1 ほとんどリモートワークで対応できた	1	2.38
	2 ある程度はリモートワークで対応した	24	57.14
	3 リモートワークで対応できた活動はごく一部である	17	40.48
	4 リモートワークでは全く対応できない	0	0.00
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00
Q16	それでは、一般に言われているリモートワークのメリットのうちで、都民にとってもっとも効果的であるメリットは何であるとお考えですか。下記より1つお選びください。		
<b>Y20Q16A</b>	<b>リモートワーク利点</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
	1 オフィスの運用コスト削減	4	9.52
	2 満員電車の改善	21	50.00

3	育児や介護などと両立できる柔軟な労働時間	12	28.57
4	資料のデジタル化促進	2	4.76
5	離職率の改善	1	2.38
6	その他	2	4.76
NA	無回答	0	0.00
計		42	100.00

## Y20Q16B リモートワーク利点（その他）

コード	ケース数	%
記述	2	4.76

Q17 新型コロナウイルス感染症が拡大する以前から、あなたは日本に「9月入学」を導入することに賛成でしたか、反対でしたか。

## Y20Q17 9月入学

コード	ケース数	%	
1	賛成（部分的も含む）	21	50.00
2	わからない	9	21.43
3	反対（現状維持）	12	28.57
NA	無回答	0	0.00
計		42	100.00

Q18 新型コロナウイルス感染症拡大は長期化しており、今後も一時休校による学習進度の遅れやオンライン授業による習熟度不足が長期化する可能性、部活や行事活動などによる教育における様々な文化的・社会的経験の機会減少という可能性があります。これらの問題に対して、どのような解決策が有効・必要とお考えでしょうか。あてはまるもの全てをお答えください。

## 教育対応

コード	ケース数	%	
言及あり1、なし0			
Y20Q18A	オンライン授業・行事の拡充	21	50.00
Y20Q18B	9月入学など、カリキュラム延期・再編成	13	30.95
Y20Q18C	ワクチンが開発されるまでは仕方がない	6	14.29
Y20Q18D	その他（記入）	15	35.71

Q19 コロナ禍において災害が起きた場合、避難所での「密」を防ぐためには、これまでの各避難所の定員を制限する必要があります。避難所の定員制限への対策として、あなたは以下2つの策のどちらを行政として今後すすめるべきだと思われますか。「どちらもすすめるべき」という場合でも、強いて言えばどちらを優先するかお答えく

## Y20Q19 避難所定員制限

コード	ケース数	%	
1	避難所の定員を制限するぶん、避難所数を増やすべきである。	22	52.38
2	避難所への避難ではなく、在宅避難を推奨すべきである。	18	42.86
NA	無回答	2	4.76
計		42	100.00

Q20 内閣府やNHKによる世論調査では、回答者の半数以上の方が、国や東京都の政治に国民・都民の意見が「反映されていない」と考えている結果となっています。ご自身が都議会議員になられてから現在にかけて、全体的に見ると国民・都民の意見は国・都にどのくらい反映されているとお考えでしょうか。0%から100%の数字でお答えください。

## Y20Q20A 民意の反映（国）

コード	ケース数	%	
実数記入	39	92.86	
NA 無回答	3	7.14	
計		42	100.00

<b>Y20Q20B</b>	<b>民意の反映（都）</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
実数記入		40	95.24
NA 無回答		2	4.76
	計	42	100.00
Q21	上記理由をご自由にお書きください。		
<b>Y20Q21</b>	<b>民意の反映理由</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
記述		33	78.57
NA 無回答		9	21.43
	計	42	100.00
Q22	あなたご自身の有権者と関わる活動の全体量を10としたとき、オンラインでの活動（SNS、ホームページ、Zoomでのイベント等）に割く量とオフラインでの活動（地域の見回り、集会開催、活動参加等）に割く量の割合は、それぞれ何割くらいでしょうか。新型コロナウイルス感染症拡大前と今後の見込みの2つのケースごとにお答えください。		
<b>Y20Q22A</b>	<b>感染拡大前オンライン</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
実数記入		42	100.00
NA 無回答		0	0.00
	計	42	100.00
<b>Y20Q22B</b>	<b>感染拡大前オフライン</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
実数記入		42	100.00
NA 無回答		0	0.00
	計	42	100.00
<b>Y20Q22C</b>	<b>感染拡大後オンライン</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
実数記入		42	100.00
NA 無回答		0	0.00
	計	42	100.00
<b>Y20Q22D</b>	<b>感染拡大後オフライン</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
実数記入		42	100.00
NA 無回答		0	0.00
	計	42	100.00
Q23	ご自身のSNSなどオンラインでの政治活動を通して、街中での反応やSNS上でのメッセージなどから、若者の政治・都政への関心は以前に比べてどれくらい高まったと感じておられますか？		
<b>Y20Q23</b>	<b>若者の政治関心</b>		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
1 とても高まった		3	7.14
2 どちらかといえば高まった		20	47.62
3 どちらともいえない		11	26.19
4 どちらかといえば変わらない		7	16.67
5 全く変わらない		1	2.38
NA 無回答		0	0.00

計		42	100.00
---	--	----	--------

Q24 あなたの選挙区において、その選挙区出身の議員であることは、有権者にとって重要であると感じることはあ  
Y20Q24 **地元出身の重要性**

コード		ケース数	%
1	常を感じる	21	50.00
2	時々感じる	9	21.43
3	どちらともいえない	5	11.90
4	あまり感じない	5	11.90
5	全く感じない	2	4.76
NA	無回答	0	0.00
計		42	100.00

Q25 あなたご自身は、現在の選挙区のご出身でしょうか。「出身」の定義はいろいろありますが、有権者に「選挙  
Y20Q25A **地元出身**

コード		ケース数	%
1	はい	11	26.19
2	いいえ	29	69.05
3	その他	2	4.76
NA	無回答	0	0.00
計		42	100.00

Y20Q25B **地元出身（その他）**

コード		ケース数	%
	記述	2	4.76

Q26 現在の都議会において、性別による不公平が生じるような制度は存在しているとお考えでしょうか。あてはま  
Y20Q26 **都議会制度の性差**

コード		ケース数	%
1	存在している	23	54.76
2	存在していない	19	45.24
NA	無回答	0	0.00
計		42	100.00

Q27 制度の問題に限らず都議会での様々な活動において、あなた自身が性別による不公平を感じたり、あるいは  
他の都議会議員が性別による不公平を感じているのを見聞きたりしたことはありますか。あてはまるものを  
すべてお選びください。

**都議会活動の性差**

コード		ケース数	%
言及あり1、なし0			
Y20Q27A	自分自身が性別による不公平を感じたことがある	6	14.29
Y20Q27B	他の都議会議員が性別による不公平を感じているのを見聞きたりしたこと	29	69.05
Y20Q27C	いずれもない	11	26.19

Q28 上記で、性別による不公平を感じたり見聞きたりしたことがあるとご回答の方にお尋ねします。どのような方  
から、性別による不公平感をおぼえましたか。（複数選択可）

**性別による不公平感対象**

コード		ケース数	%
言及あり1、なし0			
Y20Q28A	他の都議会議員	22	52.38



Y20Q28B	行政職員	5	11.90
Y20Q28C	都議会外の政治家	8	19.05
Y20Q28D	政党職員や支持者	4	9.52
Y20Q28E	一般市民	11	26.19
Y20Q28F	家族・親戚	0	0.00
Y20Q28G	その他（記入）	3	7.14

Q29 都議会の会派に関する次の意見AとBのうち、あなたの意見に近いのはどちらでしょうか。

Y20Q29 会派間競争

コード		ケース数	%
1	会派同士の競争と対立によって、都議会に多元な意見が反映されるようになる。	21	50.00
2	会派同士の競争と対立は、都議会の運営に支障をきたし、都政の停滞や都職員の残業負担につながる。	18	42.86
NA	無回答	3	7.14
計		42	100.00

Q30 以下にあげる国の政策について「賛成」もしくは「満足」を10点、「反対」もしくは「不満」を0点、「どちらでもない」を5点とし、0点から10点の数字でお答えください。

Y20Q30A 特別定額給付金

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
計		42	100.00

Y20Q30B 緊急事態宣言下の一斉休校要請

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
計		42	100.00

Y20Q30C Go To キャンペーン

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
計		42	100.00

Y20Q30D ふるさと納税

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
計		42	100.00

Y20Q30E 東京23区の大学定員増禁止

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
計		42	100.00

Q31 女性の活躍を推進する策については、多様な意見が存在します。下記2つの意見のうち、あなたはどちらの意見に近いでしょうか。1つお選びください。

Y20Q31A 女性活躍推進

コード		ケース数	%
	1 指導的地位における女性の割合を設定し、女性を積極的に登用していくべきだ。	25	59.52
	2 指導的地位では、性別にかかわらず、能力にもとづいて登用していくべきだ。	16	38.10
NA	無回答	1	2.38
	計	42	100.00

## Y20Q31B 女性活躍推進（備考）

コード		ケース数	%
	記述	1	2.38

Q32 東京一極集中によるデメリットを是正するため、企業活動の拠点を地方に移行すべきという意見があります。この意見には賛成でしょうか、反対でしょうか。

## Y20Q32A 企業活動拠点移動

コード		ケース数	%
	1 賛成	6	14.29
	2 どちらかといえば賛成	11	26.19
	3 どちらともいえない	12	28.57
	4 どちらかといえば反対	8	19.05
	5 反対	5	11.90
NA	無回答	0	0.00
	計	42	100.00

## Y20Q32B 企業活動拠点移動（備考）

コード		ケース数	%
	記述	2	4.76

Q33 東京一極集中に伴う地方人口減少問題について、東京都はどこまで関わるべきでしょうか。「積極的に関わるべき」を10、「何もしない」「何もできない」を0としたとき、いくつになりますか。

## Y20Q33A 一極集中是正への関与

コード		ケース数	%
	0 何もしない・できない	0	0.00
	1	1	2.38
	2	1	2.38
	3	10	23.81
	4	2	4.76
	5	11	26.19
	6	5	11.90
	7	5	11.90
	8	4	9.52
	9	1	2.38
	10 積極的に関わるべき	2	4.76
NA	無回答	0	0.00
	計	42	100.00

## Y20Q33B 一極集中是正への関与（備考）

コード		ケース数	%
	記述	2	4.76

Q34 あなたは自分が所属する会派の考えに、どの程度賛成していますか。全く賛成していない場合を0%、全てに賛成している場合を100%としたときに何%か以下の図からあてはまる数字を1つお選びください。

## Y20Q34A 所属会派賛成度

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00

## Y20Q34B 所属会派賛成度（備考）

コード		ケース数	%
	記述	4	9.52

Q35 あなたは都議会議員を辞めたいと思ったことはありますか。

## Y20Q35A 議員辞めたい

コード		ケース数	%
	1 ある	16	38.10
	2 ない	26	61.90
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00

## Y20Q35B 議員辞めたい（備考）

コード		ケース数	%
	記述	1	2.38

Q36 政治家としてのご自身のキャリアにおいて「東京都知事」という立場は魅力的なものだと思いますか、それとも魅力的ではないと思いますか。0（全く魅力的ではない）から10（非常に魅力的）の数字でお答えください

## Y20Q36 知事職魅力度

コード		ケース数	%
	0 全く魅力的ではない	3	7.14
	1	2	4.76
	2	2	4.76
	3	4	9.52
	4	0	0.00
	5	4	9.52
	6	2	4.76
	7	4	9.52
	8	6	14.29
	9	5	11.90
	10 非常に魅力的	10	23.81
	NA 無回答	0	0.00
	計	42	100.00

Q37 異なる政治的立場を表すとき、「保守」と「リベラル」、あるいは「右派」と「左派」などと表現することがあります。もっとも右派・保守的な立場を10、もっとも左派・リベラルな立場を0とすると、あなたの政治的立場は、いくつになりますか。以下の図からあてはまる数字を1つお選びください。

## Y20IDEOLOGY イデオロギー

コード		ケース数	%
	0 リベラル・左派	3	7.14
	1	2	4.76
	2	3	7.14
	3	2	4.76
	4	4	9.52
	5	8	19.05
	6	9	21.43

7		5	11.90
8		5	11.90
9		1	2.38
10	保守・右派	0	0.00
NA	無回答	0	0.00
計		42	100.00

## Y20Q37B アイデオロギー（備考）

コード		ケース数	%
	記述	3	7.14

Q38 あなたの性別をお選びください。

Y20GENDER

性別

コード		ケース数	%
1	男性	26	61.90
2	女性	16	38.10
3	その他	0	0.00
NA	無回答	0	0.00
計		42	100.00

Q39 あなたの年齢をお答えください。

Y20AGE

年齢

コード		ケース数	%
	実数記入	41	97.62
	NA 無回答	1	2.38
計		42	100.00

Q40 現在お住まいの地域に合計何年住んでおられますか。

Y20Q40

居住年数

コード		ケース数	%
	実数記入	42	100.00
	NA 無回答	0	0.00
計		42	100.00

本調査についてのご意見、ご感想などがございましたら、以下にご自由にお書きください。

Y20L1

調査意見（自由回答）

コード		ケース数	%
	記述（非公開）	22	52.38