

Y24TIME	回答日時		
コード		ケース数	%
記述	mm/dd/yyyy time	38	63.33
郵送	mm/dd/yyyy mail-in	22	36.67

	差し支えなければ、氏名、年齢、所属会派、性別をお教えてください。		
Y24NAME	氏名		
コード		ケース数	%
記述		59	98.33
NA	無回答	1	1.67

Y24AGE	年齢		
コード		ケース数	%
実数記入		59	98.33
NA	無回答	1	1.67

Y24PARTY	会派		
コード		ケース数	%
記述		59	81.94
NA	無回答	1	1.39

Y24GENDER	性別		
コード		ケース数	%
1	男性	33	55.00
2	女性	26	43.33
NA	無回答	1	1.67

Q1 現在の東京都知事の仕事ぶりについて、0（全くやっていない）から10（とてもよくやっている）とするとあなたの評価は何点でしょうか。最も近い数字をお答えください。

Y24GOV	都知事評価		
コード		ケース数	%
0	全くやっていない	1	1.67
1		3	5.00
2		12	20.00
3		5	8.33
4		3	5.00
5		4	6.67
6		2	3.33
7		6	10.00
8		7	11.67
9		10	16.67
10	とてもよくやっている	5	8.33
NA	無回答	2	3.33
計		60	100.00

Q2 ご自身が携わったか否かにかかわらず、これまで最も効果があった、東京都が大きく変わった、と思う政策を強いて言えば1つ、お答えください。

Y24Q02	東京都が変わった政策		
コード		ケース数	%
記述		55	91.67

Q3a 現在、東京都が行っている防災対策は総合的に見て十分だと思いますか。0（不十分）から10（十分）と
Y24Q03A 防災対策評価

コード		ケース数	%
	0 不十分	2	3.33
	1	0	0.00
	2	5	8.33
	3	9	15.00
	4	4	6.67
	5	5	8.33
	6	8	13.33
	7	11	18.33
	8	9	15.00
	9	0	0.00
	10 十分	1	1.67
	NA 無回答	6	10.00
	計	60	100.00

Q3b 不十分であるとお答えの方は、不十分であると感じる点をお教えてください。
Y24Q03B 防災対策評価（補足）

コード	ケース数	%
記述	35	58.33

Q4a カーボンニュートラルに向けたエネルギー転換についての経済や産業の影響そして現状の技術を踏まえると、東京都におけるカーボンハーフとカーボンニュートラル達成の現実的な目標年はいつ頃とお考えでしょうか。 -
Y24Q04A カーボンハーフ

コード	ケース数	%
実数記入	42	70.00
NA 無回答	18	30.00
計	60	100.00

Q4b カーボンニュートラルに向けたエネルギー転換についての経済や産業の影響そして現状の技術を踏まえると、東京都におけるカーボンハーフとカーボンニュートラル達成の現実的な目標年はいつ頃とお考えでしょうか。 -
Y24Q04B カーボンニュートラル

コード	ケース数	%
実数記入	44	73.33
NA 無回答	16	26.67
計	60	100.00

Q5a 2030年カーボンハーフ実現のために、東京都は事業者にどの程度介入すべきだとお考えですか。あなたのお考えに一番近いものを1つお選びください。

Y24Q05A カーボンハーフ介入

コード	ケース数	%
1 規制の強化・拡充を通して、積極的に介入する	28	46.67
2 補助金や技術支援で促すが、積極的介入は避ける	18	30.00
3 市場に任せ、積極的介入は避ける	5	8.33
4 その他	3	5.00
NA 無回答	6	10.00
計	60	100.00

Q5b Q4とQ5（その他）についての補足がありましたらご記入ください。
Y24Q05B カーボンハーフ補足

コード	ケース数	%
-----	------	---

	記述	22	36.67
Q6a	国は少子化対策として、子育ての経済的支援や制度の拡充、共働き・共育での推進など現在育児中の世代を中心とした政策を展開しています。限られた予算の中で、育児前の世代にはどのような対応が好ましいと思いますか。あてはまるものを1つお選びください。		
Y24Q06A	育児前世代支援		
コード		ケース数	%
1	育児前世代への支援は、子育て支援とは別に行う必要がある	31	51.67
2	子育て支援の拡充によって、育児前世代への支援につなげる	11	18.33
3	その他（ご記入ください）	13	21.67
NA	無回答	5	8.33
	計	60	100.00
Q6b			
Y24Q06B	育児前世代支援（その他）		
コード		ケース数	%
	記述	13	100.00
Q7a	現在、東京都で行われている子育て支援には、0 1 8サポートはじめ様々な支援がありますが、これらの支援は十分だと思いますか。0（不十分）から10（十分）とするとあなたの評価は何点でしょうか。最も近い数字をお答えください。		
Y24Q07A	0 1 8サポート		
コード		ケース数	%
0	不十分	2	3.33
1		1	1.67
2		1	1.67
3		6	10.00
4		5	8.33
5		6	10.00
6		6	10.00
7		11	18.33
8		11	18.33
9		2	3.33
10	十分	1	1.67
NA	無回答	8	13.33
	計	60	100.00
Q7b	不十分であるとお答えの方は、不十分であると感じる点をお教えてください。		
Y24Q07B	0 1 8サポート		
コード		ケース数	%
	記述	24	40.00
Q8a	東京都の働き方改革の施策と子育て支援施策はうまく連携できていると思いますか。		
Y24Q08A	働き方改革と子育て支援施策		
コード		ケース数	%
1	連携できている	2	3.33
2	どちらかと言えば連携できている	13	21.67
3	どちらとも言えない	17	28.33
4	どちらかと言えば連携できていない	9	15.00
5	連携できていない	13	21.67
NA	無回答	6	10.00
	計	60	100.00

Q8b 連携が十分であるとお考えの場合、その理由をお答えください。連携が不十分であるとお考えの場合、どのような連携を図りますか、具体的な事例や取り組みをお教えてください。

Y24Q08B 働き方改革と子育て支援施策（補足）

コード	ケース数	%
記述	24	40.00

Q9a 以下は東京都「令和6年度予算の8つの柱」です。ご自身にとって重要な政策は別として、8つの柱の中で、東京都が昨今最も力を入れて取り組んでいると感じる政策分野を2つお選びください。

東京都注力政策

コード	ケース数	%
言及あり1、なし0		
Y24Q09AA	9	15.00
Y24Q09AB	29	48.33
Y24Q09AC	19	31.67
Y24Q09AD	5	8.33
Y24Q09AE	23	38.33
Y24Q09AF	2	3.33
Y24Q09AG	12	20.00
Y24Q09AH	7	11.67

Q9b また、全19項目の中で、近年最も迅速に達成しなければならないとご自身が感じる政策を2つお選びください

自身の注力政策

言及あり1、なし0		
Y24Q09B01	2	3.33
Y24Q09B02	1	1.67
Y24Q09B03	5	8.33
Y24Q09B04	13	21.67
Y24Q09B05	15	25.00
Y24Q09B06	5	8.33
Y24Q09B07	5	8.33
Y24Q09B08	6	10.00
Y24Q09B09	0	0.00
Y24Q09B10	1	1.67
Y24Q09B11	6	10.00
Y24Q09B12	14	23.33
Y24Q09B13	2	3.33
Y24Q09B14	8	13.33
Y24Q09B15	1	1.67
Y24Q09B16	2	3.33
Y24Q09B17	1	1.67
Y24Q09B18	1	1.67
Y24Q09B19	1	1.67

Q9c Q9に補足があればご記入ください。（任意回答）

Y24Q9C 注力政策（補足）

コード	ケース数	%
記述（議員の入力ミスに対する注意書き含む）	16	26.67

Q10a 地方議会において、首長は再議請求権や予算提案権などを与えられており、強い権限を持っているとされています。あなたが思う、都議会における、都知事と議員のパワーバランス（割合）を教えてください。（例えば、スライダーで4の位置は、都知事4：都議会6を意味します。）

注：Y24Q10Aを10からひいたものが都議会のパワーを表す。

Y24Q10A パワーバランス（都知事）			
コード		ケース数	%
0	都知事0：都議会10	0	0.00
1		0	0.00
2		0	0.00
3		0	0.00
4		2	3.33
5	都知事5：都議会5	10	16.67
6		11	18.33
7		12	20.00
8		8	13.33
9		8	13.33
10	都知事10：都議会0	2	3.33
NA	無回答	7	11.67
計		60	100.00

Q10b Q10に補足があれば教えてください。（任意回答）

Y24Q10B パワーバランス（補足）			
コード		ケース数	%
記述		14	23.33

Q11 異なる政治立場を表すとき、「保守」と「リベラル」、あるいは「右派」と「左派」などと表現することがあります。最も右派・保守的な立場を10、最も左派・リベラルな立場を0とした場合、あなたの政治的立場に最も近い数字をお答えください。（時系列分析に必要なため、例年同じ質問となっています。）

Y24IDEOLOGY イデオロギー			
コード		ケース数	%
0	左派・リベラル	7	11.67
1		2	3.33
2		2	3.33
3		1	1.67
4		7	11.67
5		7	11.67
6		4	6.67
7		9	15.00
8		8	13.33
9		2	3.33
10	右派・保守	1	1.67
NA	無回答	10	16.67
計		60	100.00

Q12a あなたは「政治家としての姿勢」を身につけるために、どのように学びましたか。あてはまるものを全てお選びください
政治家の学び

コード		ケース数	%
言及あり1、なし0			
Y24Q12A1	政治塾で学んだ	8	13.33
Y24Q12A2	独学	23	38.33
Y24Q12A3	大学・大学院で学んだ	6	10.00
Y24Q12A4	政党内で学んだ	32	53.33
Y24Q12A5	親族から学んだ	6	10.00
Y24Q12A6	その他	21	35.00

Q12b Q12aの補足があれば教えてください。（任意回答）

Y24Q12B 政治家の学び（補足）			
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
記述		17	28.33
Q13	ご自身が何歳の時に、政治家になることを志しましたか、もしくは立候補を決意しましたか。		
Y24Q13	政治家立志年齢		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
実数記入		53	88.33
NA 無回答		7	11.67
計		60	100.00
Q14	ご親族に、政治家または政治家だった方はいらっしゃいますか。		
Y24Q14A	政治家親族		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
1 いる		13	21.67
2 いない		40	66.67
NA 無回答		7	11.67
計		60	100.00
Y24Q14B 政治家親族（補足）			
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
記述		9	15.00
Q15a	政治家になることを志したきっかけは何でしょうか。特に強い動機となったと思われるものを1つお選びください。		
Y24Q15A	立候補動機		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
1 学校や研修で生じた問題意識		5	6.94
2 日常で感じた問題意識		23	31.94
3 政治家である親族の姿をみて		3	4.17
4 政治家（親族以外）の姿をみて		3	4.17
5 他者からの働きかけ・依頼		14	19.44
6 その他		5	6.94
NA 無回答		7	9.72
計		60	83.33
Y24Q15B 立候補動機（その他）			
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
記述		5	8.33
Q16	ご自身のこれまでの生活の中で議員活動に最も影響を与えた経験や出来事をお教えてください。		
Y24Q16	影響のある経験出来事		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
記述		48	80.00
Q17a	選挙活動において、あなたはご家族からどのような支援を受けていますか。あてはまるものを全てお選びください。		
	家族の支援		
<u>コード</u>		<u>ケース数</u>	<u>%</u>
言及あり1、なし0			
Y24Q17A1	「家族」としての選挙活動（挨拶など）	22	36.67
Y24Q17A2	選挙・事務スタッフとして活動・手伝い（事務所詰め、ビラ配布、運転な	28	46.67
Y24Q17A3	家事・育児・介護など生活上の負担をいつも以上に負担	32	53.33
Y24Q17A4	いつも以上に健康管理などのケア・心配り	17	28.33
Y24Q17A5	選挙期間中、特に支援は受けていない（いつも通り）	7	11.67

Y24Q17A6	その他	9	15.00
Y24Q17B	家族の支援（その他）		
コード		ケース数	%
記述		9	15.00
Q18	現在、あなたはインターネットを利用する選挙運動とそれ以外の選挙運動（街頭演説や報告会など）のどちらに力を入れていますか。0（インターネットに力を入れている）から10（それ以外の選挙運動に力を入れている）として、最も近い数字をお答えください。どちらも等しく重要とお考えであれば、5をお選びください。		
Y24Q18	インターネット選挙運動		
コード		ケース数	%
0	インターネットに力を入れている	0	0.00
1		0	0.00
2		2	3.33
3		3	5.00
4		3	5.00
5		21	35.00
6		6	10.00
7		7	11.67
8		7	11.67
9		3	5.00
10	それ以外の選挙運動に力を入れている	0	0.00
NA	無回答	8	13.33
計		60	100.00
Q19a	都議会議員としての日々の活動で用いる公式SNSの運営スタッフはいらっしゃいますか。あてはまるものを1つお選びください。		
Y24Q19A	SNS運営スタッフ		
コード		ケース数	%
1	SNS担当スタッフがいる	2	3.33
2	SNS担当スタッフはいるが、部分的に依頼している	15	25.00
3	SNS担当スタッフはいない	37	61.67
4	SNSはしていない	0	0.00
5	その他	1	1.67
NA	無回答	5	8.33
計		60	100.00
Q19b	SNSの補足があれば教えてください。（任意回答）		
Y24Q19B	SNS運営スタッフ（その他）		
コード		ケース数	%
記述		1	1.67
Q20	SNSを運営する上で難しいと感じることがありましたらお教えてください。		
Y24Q20	SNS運営問題		
コード		ケース数	%
記述		33	55.00
Q21a	有権者がどこからでも投票できるインターネット投票は有権者の利便性が向上する一方で、選挙の基本原則（普通選挙、平等選挙、秘密選挙、直接選挙）を担保する仕組みに課題もあります。現時点で、あなたはインターネット投票の導入を積極的に進めるべきだと思いますか。		
Y24Q21A	インターネット投票		
コード		ケース数	%

	1 進めるべき	18	30.00
	2 どちらかと言えば進めるべき	16	26.67
	3 どちらとも言えない	11	18.33
	4 どちらかと言えば進める必要はない	9	15.00
	5 進める必要はない	1	1.67
	NA 無回答	5	8.33
	計	60	100.00
Q21b Y24Q21B	補足があれば教えてください。 インターネット投票（補足）		
コード		ケース数	%
記述		21	35.00
Q22a Y24Q22A	一般的に、有権者は国の政治をどれくらい信頼していると思いますか。 政治的信頼		
コード		ケース数	%
	1 いつも信頼している	0	0.00
	2 大体信頼している	13	21.67
	3 時々は信頼している	32	53.33
	4 全く信頼していない	8	13.33
	NA 無回答	7	11.67
	計	60	100.00
Q22b Y24Q22B	補足があれば教えてください。 性的信頼（補足）		
コード		ケース数	%
記述		16	22.22
Y24L1	本調査についてのご意見、ご感想などがございましたら、以下にご自由にお書きください。 調査意見（自由回答）		
コード		ケース数	%
記述（非公開）		19	26.39
Y24TERM	当選回数		
コード		ケース数	%
	実数記入	59	98.33
	NA 無回答	1	1.67
Y24DISTRICT	選挙区		
コード		ケース数	%
記述		60	100.00
	NA 無回答	0	0.00